FR 002455906 A JAN 1981

1-1981

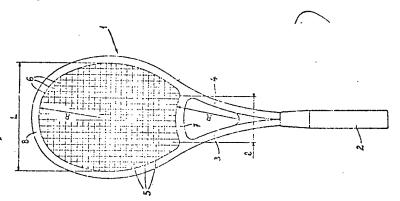
RODS- * P36 B7672 D/09 *FR 2455-906 Tennis racquet with forked handle - has bridge joining two arms of handle with curvature equal to that of opposite part of frame

ROSSIGNOL SA 08.05.79-FR-012138 (03.01.81) A63h-49/04

0S.95.79 as 012138 (5pp980)

The tennis racquet (1) has a forked handle (2) with a bridge (7) joining its two arms (3,4). The curve of the bridge (R) is equal to that of the opposite part of the frame (8) and is in the same direction, so that all the longitudinal strings (5) held between these parts are of equallength.

The length of the bridge (1) is at least equal to 40 per cent of the maximum interior width of the frame (L) and is preferably equal to about 45 percent.



Best Available Copy

This Page Blank (uspto)

La présente invention se rapporte à une raquette de tennis, et, plus particulièrement, à une raquette de tennis du type dit " à double branche ".

Il est rappelé qu'une raquette de ce type a son panier relie au manche par deux branches symétriques, qui sont elles-mêmes reliées l'une à l'autre par une entretoise appelée " pont " , cet-te entretoise constituant une partie de la périphérie du panier.

Dans une raquette à double branche, le pont possède habituel, lement une courbure dont le sens est l'inverse de celui de la 10 partie opposée du panier, de sorte que le panier possède une forme entièrement ovale. Il en résulte que, dans la plupart des raquettes existantes, la longueur des cordes longitudinales, tendues entre le pont et la région opposée du panier, décroît au fur et à mesure que l'on s'éloigne de l'axe longitudinal de la 15 raquette, et ceci de part et d'autre dudit axe.

Les inégalités entre les longueurs des cordes constituent un inconvénient dans l'utilisation de la raquette, expliqué par ce qui suit :

Le renvoi élastique d'une corde tendue dépend de plusieurs 20 facteurs :raideur, masse linéaire, tension préalable et longueur. Sur une raquette dont les cordes longitudinales ont des longueurs inégales, le renvoi de la balle se fait donc dans des conditions et avec des caractéristiques différentes, selon que la balle frappe la raquette sur l'axe longitudinal de celle-ci 25 ou à une certaine distance de l'axe.

La présente invention vise essentiellement à remédier à cet inconvénient, en fournissant une raquette perfectionnée avec laquelle le renvoi de la balle s'effectue de la même manière, quel que soit son point d'impact à l'intérieur d'une zone aussi éten30 due que possible.

A cet effet, l'invention a pour objet une raquette de tennis à double branche, dans laquelle le pont possède une courbure égale à celle de la partie opposée du panier, et de même sens que celle de la partie opposée, de sorte que toutes les cordes lon-35 gitudinales, tendues entre ladite partie et le pont, sont de longueurs égales.

L'invention donne donc au pont de la raquette une configuration très particulière, qui est tout le contraire de sa configuration habituelle rappelée plus haut, et qui assure l'égalité de 40 la longueur des cordes longitudinales à l'intérieur d'une bande

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

INSTITUT NATIONAL DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE (1) N° de publication : (A n'utiliser que pour les commandes de reproduction). 2 455 906

PARIS

A3

21)

DEMANDE DE CERTIFICAT D'UTILITÉ

N° 79 12138

- 64 Raquette de tennis.
- (51) Classification internationale (Int. Cl. 3). A 63 B 49/04.
- 22) Date de dépôt...... 8 mai 1979, à 14 h 20 mn.
- (33) (32) (31) Priorité revendiquée :

 - (71) Déposant : SKIS ROSSIGNOL SA, société anonyme, résidant en France.
 - (72) Invention de :
 - 73) Titulaire : Idem 71
 - Mandataire : Cabinet Germain et Maureau, Le Britannia Tour C. 20, bd E.-Déruelle, 69003 Lyon.

Demande de certificat d'utilité résultant de la transformation de la demande de brevet déposée le 8 mai 1979 (art. 20 de la loi du 2 janvier 1968 modifiée et art. 43 du décret du 19 septembre 1979).

médiane du panier, si bien que la raquette est rendue indifférente au décentrage transversal du point d'impact de la balle.

De préférence, le rapport de la longueur du pont sur la largeur intérieure maximale du panier de la raquette est d'au moins 40%. On comprend que cette disposition permet d'avoir un nombre important de cordes longitudinales de longueurs toutes égales, donc contribue, pour une tension et un type de corde donnés, à uniformiser les déflexions du cordage sur une grande fraction de la largeur de ce dernier.

Le choix d'un pont de configuration spéciale, et de longueur importante relativement à la largeur du panier, procure encore d'autres avantages par rapport aux raquettes actuelles à double branche:

, 10

La réponse élastique du cordage dépend aussi de l'aptitude

du panier à fléchir radialement sous l'effet de la surtension
momentanée des cordes, au moment de l'impact de la balle. Dans
le cas d'une raquette à double branche avec un pont classique,
c'est-à-dire ayant une courbure inverse de celle de la région
opposée du panier, la flexion du pont entraîne un écartement

des branches du cadre qui s'oppose à l'effort de traction des
cordes transversales. Au contraire, dans le cas de la raquette
selon l'invention, avec un pont dont la courbure est de même
sens que celle de la partie opposée du panier, la flexion du
pont entraîne un rapprochement des branches qui, à son tour,

25 " accompagne " l'effet de traction des cordes transversales.

Pour que cet effet de flexion du pont, sous l'impact de la balle, soit sensible, le pont doit avoir une longueur suffisamment grande (la flexion augmentant, à charge égale, comme le carré de la longueur de l'élément considéré), d'où un avantage supplémentaire résultant du choix d'un pont de longueur importante, se traduisant par une amélioration du "rendement"du panier de la raquette.

Cette longueur importante du pont, combinée aux autres caractéristiques de l'invention, a encore la conséquence sui35 vante :

Sur la plupart des raquettes de tennis, les portions du cadre qui soutiennent les cordes transversales ont déjà des rayons de courbure élevés, du fait de la forme habituelle allongée du panier. On note cependant que, si le pont possède une grande lon-40 gueur, comparativement à la largeur maximale du panier, on est conduit à réaliser les portions précitées avec une forme générale moins cintrée, donc avec des rayons de courbure augmentés, ce qui réduit la disparité des longueurs des cordes transversales, donc améliore encore la "tolérance "globale de la raquette au décentrage du point d'impact de la balle.

De toute façon, l'invention sera bien comprise à l'aide de la description qui suit, en référence à l'unique figure du dessin schématique annexé représentant, à titre d'exemple non limitatif, une forme de réalisation de cette raquette de tennis, vue de 10 face.

La raquette représentée présente les caractéristiques générales connues d'une raquette du type à double branche: son panier

1 est relié au manche 2 par l'intermédiaire de deux branches
symétriques 3 et 4, le manche 2 et les deux branches 3 et 4 réali15 sant une configuration en " Y ". Le cordage du panier 1 comprend,
de façon traditionnelle, des cordes longitudinales 5, parallèles
à l'axe de symétrie de la raquette, et des cordes transversales
6. Les deux branches divergentes 3 et 4 sont reliées entre elles
par une entretoise dite pont 7, à laquelle se raccordent une
20 partie des cordes longitudinales 5.

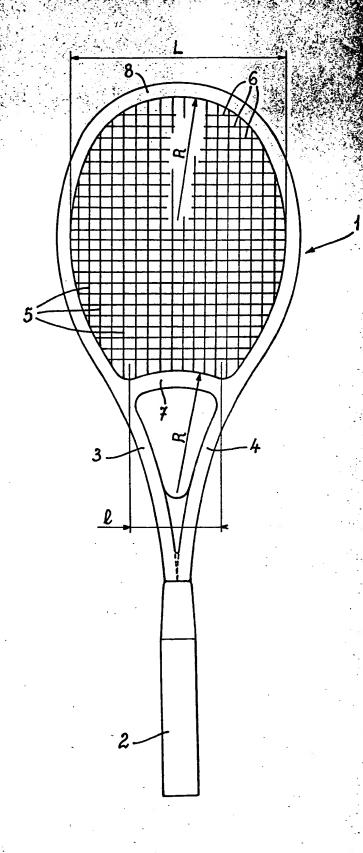
Selon l'invention, ce pont 7 est incurvé et disposé suivant une courbe" parallèle " à la partie 8 du cadre qui lui est opposée. Plus précisément, le pont 7 et la partie 8 en question ont le même rayon de courbure 8, et ont leurs concavités tour25 nées dans le même sens, à savoir en direction du manche 2.De plus, la longueur 1 du pont 7 est égale à environ 45% de la largeur intérieure maximale L du panier 1.

Il en résulte que toutes les cordes longitudinales 5 qui se raccordent au pont 7 ont exactement la même longueur. L'en30 semble de ces cordes 5 d'égale longueur forme une bande centrale relativement large, à l'intérieur de laquelle les déflexions du cordage sont uniformisées.

Comme il va de soi, l'invention ne se limite pas à la seule forme de réalisation de cette raquette de tennis qui a été dé35 crite ci-dessus, à titre d'exemple; elle en embrasse, au contraire, toutes les variantes relevant du même principe; c'est
ainsi, notamment, que la longueur du pont 7 ne représente pas
nécessairement 45% de la largeur intérieure du panier 1, mais
peut être modifiée et en particulier augmentée, de manière à
40 accroître le nombre de cordes 5 d'égale longueur.

-REVENDICATIONS

- 1.-Raquette de tennis, du type à double branche, caractérisée, en ce que le pont possède une courbure égale à celle de la partie tie opposée du panier, et de même sens que celle de la partie opposée, de sorte que toutes les cordes longitudinales, tendues entre ladite partie et le pont, sont de longueurs égales.
- 2.- Raquette de tennis selon la revendication 1, caractérisée en ce que le rapport de la longueur du pont sur la largeur intérieure maximale de son panier est d'au moins 40%.
- 3.- Raquette de tennis selon la revendication 2, caractérisée en ce que la longueur du pont est égale à environ 45% de la largeur intérieure maximale du panier.



This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked	l:
BLACK BORDERS	
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES	
☐ FADED TEXT OR DRAWING	A
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING	•
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES	
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS	٠.
GRAY SCALE DOCUMENTS	
☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT	
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY	
_	

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.

This Page Blank (uspto)